
Pour des *AUTOROUTE CASTRES-TOULOUSE*
Alternatives à
l'Autoroute **... INDIGNEZ-VOUS !**

INDIGNEZ-VOUS contre le bitumage et le bétonnage de votre territoire !

- soit la perte de terres agricoles les plus fertiles : **350 ha** directement et **7000 ha** de façon induite **par l'urbanisation**.

INDIGNEZ-VOUS contre le coût exorbitant de ce projet inutile :

- soit un **coût de réalisation d'au minimum 450 Millions €** ⁽¹⁾ pour les 50 km d'autoroute restants, sans compter l'aménagement de l'échangeur de Gragnague qui vient d'apparaître dans le projet **après clôture du débat public** et qui n'a donc pas été budgété !

INDIGNEZ-VOUS contre le financement public de ce projet non rentable :

- soit **une subvention d'équilibre pouvant aller jusqu'à 280 Million €** ⁽²⁾
- soit **un tarif de péage aller-retour de presque 15 €** ⁽³⁾

Ni l'Etat, ni les collectivités n'ont d'argent à investir sur ce projet, ce serait **l'augmentation assurée de vos impôts locaux et la suppression des travaux d'aménagement et de sécurisation sur le réseau secondaire**.

INDIGNEZ-VOUS contre les inégalités flagrantes de ce projet :

- Les plus riches auraient le choix entre **six voies** dont quatre payantes, aux autres deux voies mal entretenues, les contraignant à traverser de nouveau les agglomérations. Les habitants des villages apprécieront. !
- Plutôt que de relocaliser l'économie, en valorisant les savoir-faire locaux et les circuits courts, la priorité est encore accordée aux transports brûleurs de pétrole qui favorisent pollution et délocalisations.

⁽¹⁾ Pour Castres-Toulouse, l'Etat annonce 335 M€, mais une autoroute sans particularité technique prononcée, c'est 9 M€ du km, et les projets sont pour la plupart sous estimés de 30% en moyenne.

⁽²⁾ Les services de l'Etat ont annoncé 135 M€ lors du débat public.

⁽³⁾ Ce tarif concernant 140 kms, ce trajet se trouverait en peloton des autoroutes françaises les plus chères !

INDIGNEZ-VOUS contre cette nouvelle atteinte à la sauvegarde de l'environnement : alors que le pic de production de pétrole a été atteint et que l'urgence climatique appelle à la raison, voici qu'apparaissent **19 nouveaux projets** et **879 km de bitume en plus** soit une augmentation du réseau autoroutier de **8%**. (Cours du baril de pétrole au 21/01/11 : 66.59 €- 90.03 \$)

MAIS S'INDIGNER NE SUFFIT PAS ... AGISSONS ENSEMBLE !

Certaines actions peuvent porter leurs fruits et ne demandent pas un gros investissement. **VOUS POUVEZ :**

- **INTERROGER LES CANDIDATS AUX ELECTIONS CANTONALES** de mars 2011. Voir page suivante notre modèle type.
- **VOUS RENDRE NOMBREUX AUX PERMANENCES*** organisées par les services de l'Etat pour y manifester votre opposition.
- **ECRIRE AUX SERVICES DE L'ÉTAT :**
Ministère de l'Ecologie, du développement durable, des transports et du logement
Grande Arche
Tour Pascal A et B
92055 La Défense CEDEX
- **VOUS JOINDRE A NOS ACTIONS** en rejoignant les associations opposées à ce projet.
- **VOUS INFORMER** sur les sites indiqués en bas de page, notamment celui du collectif RN126 qui présente des études sérieuses et complètes sur le trafic, l'accidentologie, les impacts économiques et écologiques, etc.
- **ASSURER UNE VEILLE MEDIATIQUE** en vous créant une alerte Google (tapez alerte Google sur votre moteur de recherche et laissez-vous guider). N'hésitez pas à laisser vos commentaires éventuels.

* Gragnague, Teulat, Le Faget, Cuq-Toulza, Puylaurens, Saint-Germain-des-Près, Saix, Castres

LETTRE - QUESTIONNAIRE TYPE
A ADRESSER AUX CANDIDATS AUX ELECTIONS CANTONALES

Madame, Monsieur

Vous vous présentez comme candidat aux prochaines élections cantonales or vous n'êtes pas sans savoir que le territoire du Sud-Tarn et du Lauragais est promis à une transformation profonde par la décision ministérielle du 25 juin 2010, de poursuivre le projet d'achèvement en mise en 2x2 voies de la RN 126 par concession autoroutière.

Savez-vous qu'en prenant cette décision, l'Etat se rend responsable d'une impasse d'ici 3 ans qui pénalisera lourdement ce territoire car il contraint les collectivités à s'endetter pour un projet qui n'a pas fait la preuve de son opportunité, au détriment de l'aménagement et la sécurisation du réseau routier existant et du développement des transports collectifs publics ; une participation financière que les collectivités territoriales ne pourront pas honorer sans risque d'augmenter considérablement les impôts avec la double difficulté d'entretenir le réseau existant.

La Région et le conseil général de Haute-Garonne ont déjà dit leur refus de ce projet, et le conseil général du Tarn sa réticence sur des conséquences financières lourdes pour les contribuables tarnais.

Quelle sera la solution de rechange en 2013, après l'enquête publique, quand aucun accord de financement de l'autoroute ne sera trouvé avec ces collectivités ?

Pourtant d'autres solutions sont possibles et dans un délai de réalisation rapide ; c'est du devoir des collectivités de demander à l'Etat que ces solutions soient étudiées.

L'avenir des projets d'aménagement et de déplacement de notre région dépendra peut-être de vous, c'est pourquoi je vous demande de retenir ce choix citoyen qui préserve l'économie agricole locale et d'appuyer les demandes d'études des associations opposées au projet, demandes portant sur l'aménagement et la sécurisation de l'axe existant et le développement de transports collectifs efficaces.

Campagne oblige, voici ci-après un petit questionnaire que je vous sou mets pour mieux cerner votre connaissance du dossier et vos choix. Merci de bien vouloir y répondre, cela ne vous prendra que quelques minutes.

.../...

*Toutes les infos sur <http://RN126.free.fr/> ou <http://autreroute.castres.free.fr/ou>
<http://www.lauragais-environnement.com/>*

Imprimé par nos soins. Respectez l'environnement. Ne pas jeter sur la voie publique.

- Etes-vous favorable au projet autoroutier Castres-Toulouse :
 oui non
- Etes-vous favorable au financement de ce projet par les collectivités :
 oui non
- Etes-vous favorable à une augmentation des impôts pour financer ce projet :
 oui non
- Etes-vous favorable à la rétrocession des déviations de Soual et de Puylaurens :
 oui non
- Considérez-vous ce projet comme un facteur d'étalement urbain :
 oui non
- Considérez-vous ce projet comme une nuisance pour le secteur agricole local :
 oui non
- Considérez-vous ce projet équitable pour les citoyens :
 oui non
- Etes-vous favorable pour d'autres solutions :
 oui non

Lesquelles :

- 2x2 voies gratuite
- Aménagement de l'existant
- Transports collectifs
- Plan Déplacement Entreprise (PDE)
- Centre de télétravail

- Seriez-vous prêt, une fois élu, à demander l'abandon du projet au bénéfice de solutions alternatives répondant aux besoins de tous, moins coûteuses et plus respectueuses de l'environnement :
 oui non

Mon adresse pour la réponse :

M, Mme, Melle :

Adresse :

Code postal : Ville :